

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 июня 2024 г. № 6

О присуждении **Москалеву Ивану Юрьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функциональные особенности воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX–XX веков: сопоставительный аспект» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 22 апреля 2024 г. (протокол № 2/4) диссертационным советом 24.2.267.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 28.11.2022 г. № 1586/нк.

Соискатель **Москалев Иван Юрьевич**, 02 мая 1996 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2021 году окончил с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль образовательной программы «Языковое образование (иностранные языки)» с присуждением квалификации «магистр».

В 2024 году завершает освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

В 2024 году был прикреплен соискателем ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика к Департаменту координации научно-

исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре и аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет».

В настоящее время соискатель Москалев Иван Юрьевич временно не работает.

Диссертация выполнена в Департаменте координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре и аспирантуре ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, профессор РАО Желтухина Марина Ростиславовна, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Научно-образовательный центр «Человек в коммуникации», главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Клушина Наталья Ивановна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», факультет журналистики, кафедра стилистики русского языка, профессор;

Черкасова Инна Петровна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», кафедра иностранных языков, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»), г. Краснодар, в своем положительном отзыве, подписанном Зиньковской Анастасией Владимировной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии, указала, что **актуальность** исследования объясняется исследовательским интересом к антропоцентрическому и когнитивно-дискурсивному подходам в современной лингвистике; востребованностью изучения проблем художественного дискурса; слабой представленностью работ, посвященных рассмотрению функциональных особенностей воздействия тропов в художественном дискурсе Австрии и Великобритании на стыке XIX–XX веков в сопоставительном

ракурсе; необходимостью проведения системного сопоставительного анализа и выявления специфики воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX–XX веков. **Научная новизна** выражена в том, что разработана научная концепция, в основу которой положена когнитивно-дискурсивная, лингвопрагматическая, лингвокультурная проблематика изучения специфики воздействия тропов, а именно метафоры, сравнения и эпитета, в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX–XX веков – представленное в художественном дискурсе и функционально обусловленное природой выразительных средств языка и художественного дискурса явление, которое оказывает разнонаправленное воздействие на адресата и имеет определенные лингвокультурно-специфические лингвистические характеристики. Данная гипотеза реализована впервые в анализе и описании сходств и различий функциональных специфики воздействия тропов в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX–XX веков в рамках сравнительного и сопоставительного языкознания. **Теоретическая значимость** результатов исследования обусловлена тем, что в нем изложены сведения о функциональных особенностях воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX–XX веков, которые дали возможность получить новое знание о закономерностях, связанных с вопросами воздействия в художественном дискурсе разных лингвокультур, а также внесли вклад в разработку сопоставительного языкознания, межкультурной коммуникации, дискурсивной лингвистики, теории воздействия, лингвокультурологии, стилистики, теории тропов и теории дискурса. **Практическая ценность** работы заключается в применении результатов в преподавании курсов по сопоставительному языкознанию, теории языка, прагмалингвистике, лингвокультурологии, лексикологии, стилистике, теории дискурса, теории воздействия, а также при разработке спецкурсов по дискурсивной лингвистике, художественному дискурсу, теории тропов и др.; при разработке тематики и написании выпускных квалификационных работ, диссертационных исследований, для составления методических рекомендаций, учебных и учебно-методических пособий, словарей по художественному дискурсу, а также при разработке учебных курсов, коммуникативных тренингов для филологов, переводчиков, педагогов, литературоведов и др.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 15,467 п.л., в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 параграф – в коллективной монографии.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Москалев, И. Ю. Эпитет и метафора как художественно-выразительные средства идиостиля Артура Шницлера / Н. А. Красавский, И. Ю. Москалев. // Мир лингвистики и коммуникации. – 2021. – № 64. – С. 121–136. – URL: http://tverlingua.ru/archive/064/9_64.pdf.

2. Москалев, И. Ю. Портретная виртуализация эмоций через образность в австрийском и британском художественном дискурсе / М. Р. Желтухина, И. Ю. Москалев. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3(166). – С. 236–245.

3. Москалев, И. Ю. Стилистическая выразительность художественных дискурсов Стефана Цвейга и Уильяма Сомерсета Моэма: сопоставительный аспект / М. Р. Желтухина, И. Ю. Москалев. // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2022. – № 4. – С. 125–135. – <https://doi.org/10.29025/2079-6021-2022-4-125-135>.

4. Москалев, И. Ю. Стилистика модернизма в художественном дискурсе Австрии и Великобритании в начале XX века: сопоставительный аспект / И. Ю. Москалев // Russian Linguistic Bulletin / Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. – 2023. – № 8(44). – URL: <https://rulb.org/archive/8-44-2023-august/10.18454/RULB.2023.44.12>. – Дата публикации: 09.08.2023. <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.44.12>.

5. Москалев, И. Ю. Эмоционально-коннотированные тропы в художественном дискурсе Великобритании и Австрии в начале XX века: сопоставительный аспект / И. Ю. Москалев // Russian Linguistic Bulletin / Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. – 2023. – № 12(48). – URL: <https://rulb.org/archive/12-48-2023-december/10.18454/RULB.2023.48.25>. – Дата публикации: 08.12.2023. <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.48.25>.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры коммуникационного менеджмента и управления отношениями факультета политических и социальных технологий

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российского государственного социального университета» **Барановой Екатерины Андреевны**, отзыв содержит вопрос дискуссионного характера: *«С чем связано, по мнению автора, доминирование метафоры в австрийском, а сравнения в британском художественном дискурсе на рубеже XIX–XX веков?»*; доктора филологических наук, доцента, директора института иностранных языков Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет» **Бузиновой Людмилы Михайловны**, отзыв вопросов и замечаний не содержит; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранного языков Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Воробьевой Елены Николаевны**, отзыв вопросов и замечаний не содержит; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» **Карасика Владимира Ильича**, отзыв содержит комментарий: *«В перспективе было бы интересно сравнить проявление функционального воздействия тропов в художественном дискурсе Великобритании, Австрии и России на рубеже XIX–XX веков»*; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» **Самигулшиной Анны Сергеевны**, отзыв содержит вопрос: *«Хотелось бы услышать комментарий автора, как из систем воздействия может быть определена как наиболее эффективная в художественном дискурсе Австрии и Великобританией на рубеже XIX–XX веков?»*; доктора филологических наук, профессора, директора Центра лингвистики и профессиональной коммуникации Института права и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Слышкина Геннадия Геннадьевича**, отзыв содержит вопрос дискуссионного характера: *«Чем обусловлен выбор для комплексного исследования метафоры, сравнения и эпитета?»*; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой английской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»
Шевченко Вячеслава Дмитриевича, отзыв содержит уточнение дискуссионного характера, направленное на перспективу: *«Полагаю, что материальная функция в аспекте ее актуализации в художественном дискурсе может быть дифференцирована как артефактная, пространственная (динамическая vs статическая), темпоральная, метеорологическая, мерологическая и т.п., в зависимости от семантики и изобразительно-выразительных свойств конкретного тропа»*; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лингвистики и перевода Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный университет» **Шустовой Светланы Викторовны**, отзыв содержит вопрос дискуссионного характера, направленный на перспективу: *«В какой степени использование метафор, сравнений и эпитетов в художественном дискурсе на рубеже XIX–XX веков способствовало созданию культурно-универсального понимания дискурса и какие механизмы лежат в основе этого явления?»*.

Все отзывы положительные. Авторы всех отзывов отмечают актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации, обоснованность и логичность её структуры, оригинальность и доказательность сделанных выводов и положений, личный вклад автора на всех этапах исследования и считают, что автореферат и диссертация соответствуют критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается, тем, что оппоненты Н.И. Клушина и И.П. Черкасова являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (теории дискурса, теории воздействия, лингвокультурологии, стилистике), специалисты кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», предоставившие отзыв ведущей организации, составляют научный коллектив, активно развивающий самостоятельные научно-исследовательские направления в области теории дискурса, прагмалингвистики, когнитивной лингвистики, стилистики, лингвокультурологии, сопоставительной лингвистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, в основу которой положена когнитивно-дискурсивная, лингвопрагматическая, лингвокультурная проблематика изучения специфики функциональных особенностей воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX-XX веков, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что к доминантным тропам в художественном дискурсе Австрии и Великобритании на рубеже XIX-XX веков относятся метафора, сравнение и эпитет, которые имеют функциональную специфику воздействия, состоящую в индивидуально-авторских и национально-специфических характеристиках их употребления и реализующуюся в рамках систем воздействия «АДРЕСАНТ» и «АДРЕСАТ»;

доказана перспективность использования новых идей в науке, связанных с применением системного подхода к исследованию специфики функциональных особенностей воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX-XX веков.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны положения о том, что метафора, сравнение и эпитет интерпретируются как значимые элементы художественного дискурса для австрийского и британского художественного дискурса на рубеже XIX-XX веков, которые имеют лингвокультурную специфику употребления и оказывают функциональное воздействия в рамках систем воздействия «АДРЕСАНТ» и «АДРЕСАТ»; сходства заключаются в использовании портретирующей, материальной, событийной, а также эмоциональной, оценочной, ценностной, образной, символической функций воздействия; различия фиксируются в частотности употребления тропов в той или иной функции воздействия;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования: описательный метод, индуктивно-дедуктивный метод, методы лексико-семантического анализа и дефиниционного анализа, интерпретативный анализ, эмотивный анализ, методы риторического анализа и функционально-стилистического анализа; методы контекстного анализа и дискурсивного анализа, сопоставительный метод, метод количественного анализа, прием сплошной выборки.

изложены оригинальные идеи о функциональной специфике воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX-XX веков, которые дали возможность получить новое знание о закономерностях, связанных с вопросами воздействия выразительных средств в художественном дискурсе разных лингвокультур, а также сделать существенные дополнения в избранные разделы сопоставительного языкознания, дискурсивной лингвистики, теории воздействия, стилистики, теории тропов, прагмалингвистики, лингвокультурологии;

раскрыты теоретические и эмпирические основы анализа функциональных особенностей воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX-XX веков, а также лингвистических средств, используемых в художественном дискурсе;

изучены факторы, обусловившие необходимость анализа функциональных особенностей воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе в лингвопрагматическом и лингвокультурологическом аспектах;

проведена модернизация и классификация существующих терминов, раскрывающих понятия «метафора», «сравнение», «эпитет», позволившие автору подробно изучить, описать и сопоставить функциональные характеристики воздействия данных тропов в австрийской и британской лингвокультурах на рубеже XIX-XX веков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены этапы методики функционального воздействия тропов в художественном дискурсе в коммуникативную деятельность филологов, педагогов, психологов, а также специалистов широкого профиля в области воздействия;

определены пределы и перспективы практического использования результатов исследования в преподавании курсов по сопоставительному языкознанию, дискурсивной лингвистике, прагмалингвистике, лингвокультурологии, лексикологии, стилистике, теории воздействия, а также при разработке спецкурсов по художественному дискурсу, теории тропов и др.;

создана подробная классификация функций воздействия метафор, сравнений и эпитетов с позиции систем воздействия «АДРЕСАНТ» и «АДРЕСАТ», открывающая новые возможности разработки полученных результатов анализа художественного дискурса разных лингвокультур;

представлены предложения по дальнейшему изучению функциональных особенностей воздействия тропов, а также по проведению сопоставительного анализа австрийского, британского и русского художественных дискурсов на рубеже XIX–XX.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория о возможности выявления и изучения функциональной специфики воздействия метафоры, сравнения и эпитета в австрийском и британском художественном дискурсе на рубеже XIX–XX построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;

идея о существовании в художественном дискурсе такого феномена, фиксируемого в разных лингвокультурах, как «функциональное воздействие тропа» базируется на анализе практики, обобщении передового опыта по проблеме взаимосвязи когнитивной, дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, стилистики, лингвокультурологии;

использованы результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике: по художественному дискурсу, дискурсивной лингвистике, прагмалингвистике, стилистике, эмотивной лингвистике, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в сборе и обработке значительного эмпирического материала – текстов произведений австрийских писателей рубежа XIX–XX веков Стефана Цвейга, Артура Шницлера и Роберта Музиля, а также британских авторов Оскара Уайльда, Джеймса Джойса и Сомерсета Моэма, большая часть которых остается малоизученной в отечественной сопоставительном языкознании с позиций дискурсивной лингвистики и прагмалингвистики; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования в докладах на многочисленных Всероссийских и Международных научных конференциях; заседаниях НИЛ «Дискурсивная лингвистика» и НОЦ «Человек в коммуникации», обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; подготовке 12 научных публикаций по выполненной работе; внедрении результатов исследования в учебный процесс в Федеральном государственном бюджетном образовательном

учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Москалев И. Ю. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 24 июня 2024 года за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, стилистики, лингвокультурологии, сопоставительной лингвистики, способствующей расширению представлений о функциях воздействия метафоры, сравнения и эпитета в художественном дискурсе в сопоставительном аспекте, диссертационный совет принял решение присудить Москалеву Ивану Юрьевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Хачмафова Зайнета Руслановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Богданова Елена Александровна

24 июня 2024 г.